

AKT NOTARIALNY

Dnia dziewiętnastego czerwca dwa tysiące dwunastego (19.06.2012) roku przed notariuszem Renatą Palej w Kancelarii tego notariusza w Opolu przy ul. Ozimskiej nr 15/6, stawili się: -----

1. ZDZISŁAW JACHEĆ,

syn Stanisława i Janiny, dowód osobisty nr ACC 646808, PESEL 50102018113 i jego żona -----

2. AGNIESZKA JACHEĆ,

córka Andrzeja i Agnieszki, dowód osobisty nr AHH 209984, PESEL 52060316562, oboje zamieszkali 48-133 Nowa Cerekwia przy ul. Młyńskiej nr 16A,-----

3. JACEK ANDRZEJ JACHEĆ, posługujący się imieniem JACEK,

syn Zdzisława i Agnieszki, dowód osobisty nr AKS 334255, PESEL 80011317935, zamieszkały 46-070 Chmielowice przy ul. Krótkiej nr 9/2. -----

Tożsamość Stających notariusz stwierdziła na podstawie okazanych dowodów osobistych oznaczonych przy nazwiskach.-----

Stający pod 3/ oświadczył, że jest synem Stających pod 1/ i pod 2/. -----

UMOWA DAROWIZNY

§ 1. **Zdzisław i Agnieszka małżonkowie Jacheć** oświadczyli, że są na prawach wspólności ustawowej właścicielami nieruchomości położonej w miejscowości **Nowa Cerekwia**, gmina Kietrz, powiat głubczycki, województwo opolskie, stanowiącej działkę nr **633 (sześćset trzydzieści trzy)** z mapy 5 (pięć), grunty orne, zurbanizowane tereny niezabudowane, inne tereny zabudowane, obszaru 0,3950 ha (trzydzieści dziewięć arów i pięćdziesiąt metrów kwadratowych), objętą księgą wieczystą nr **OP1G/00025579/7** prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Głubczycach IV Wydział Ksiąg Wieczystych, której działą III zawiera następujące wpisy: -----

- ostrzeżenie o wszczęciu egzekucji z nieruchomości w sprawie egzekucyjnej KM 742/10, prowadzonej przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach na rzecz Saint – Gobain Dystrybucja Budowlana Sp. z o.o. we Wrocławiu, -----

- do egzekucji z nieruchomości przyłączył się kolejny wierzyciel w sprawie egzekucyjnej KM 229/10 prowadzonej przez komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym w Głubczycach Wiesława Nowakowskiego na rzecz General Logistics Systems Poland Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Głuchowo, -----

a w dziale IV wpisane są: -----

- hipoteka umowna kaucyjna do kwoty 300.000,00 złotych na rzecz EFG Eurobank Ergasias S.A. z siedzibą w Warszawie Oddział w Polsce, -----

- hipoteka przymusowa zwykła do kwoty 7.259,46 złotych na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie, -----

- hipoteka przymusowa do kwoty 5.940,32 złotych na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z siedzibą w Warszawie. -----

Ponadto Stający pod 1/ i 2/ oświadczyli i zapewnili, że:-----

- nieruchomość opisana wyżej nie jest obciążona żadnymi innymi prawami ani ograniczeniami w rozporządzaniu nią, -----

- nie są osobiście dłużnikami osoby trzeciej na podstawie prawomocnego orzeczenia sądu i nie toczy się przeciwko nim postępowanie sądowe o zasądzenie określonej kwoty pieniężnej, -----

- działka nr 633 z mapy 5 w miejscowości Nowa Cerekwia przy ul. Raciborskiej nr 52 zabudowana jest budynkiem pawilonu handlowego, przeznaczonego do prowadzenia działalności gospodarczej o powierzchni użytkowej 114,00 m², działka posiada dojazd do drogi publicznej,-----

- wyżej wymieniony budynek nie posiada świadectwa charakterystyki energetycznej.

§ 2. W związku z niniejszą umową przedłożono: -----

- odpis zwykły z księgi wieczystej nr OP1G/00025579/7 wydany przez Centralną Informację Ksiąg Wieczystych Ekspozytura w Opolu dnia 25.05.2012 roku, o godz. 09:56, sygn.wn. OP1O/25.05/29/2012 wraz z wydrukiem treści tejże księgi wieczystej z Centralnej Bazy Danych Ksiąg Wieczystych z dnia 19.06.2012 roku, ---

- wypis z rejestru gruntów wydany przez Starostę Głubczyckiego dnia 31.05.2012 roku dla działki nr 633 z mapy 5 w miejscowości Nowa Cerekwia przy ul. Raciborskiej nr 52, grunty orne, zurbanizowane tereny niezabudowane, inne tereny zabudowane, obszaru 0,3950 ha, objętej księgą wieczystą nr OP1G/00025579/7. --



§ 3.
Jack

- pr
przy
633
opis

a Jac

§ 4.
rzecz

§ 6.

§ 7.
Głub

- do
włas
Agni

§ 8.
akten
przed

§ 9.1
dnia

poz.7

a/ sk
karny

niepr

b/ p

lub o

c/ ci

podw

2.

§ 3. Zdzisław i Agnieszka małżonkowie Jacheć darują swojemu synowi, a to Jackowi Jacheć, do jego majątku osobistego: -----

- prawo własności nieruchomości położonej w miejscowości **Nowa Cerekwia**, przy ul. **Raciborskiej nr 52**, gmina **Kietrz**, stanowiącej zabudowaną działkę nr **633** z mapy 5, obszaru 0,3950 ha, objętą księgą wieczystą nr **OP1G/00025579/7**, opisaną szczegółowo w § 1 tego aktu, -----

a **Jacek Jacheć** oświadcza, że darowiznę powyższą przyjmuje. -----

§ 4. Obdarowany oświadczył, że wydanie przedmiotu niniejszej umowy na jego rzecz już nastąpiło. Korzyści i ciężary przechodzą na niego w dniu dzisiejszym. ----

§ 5. Koszty sporządzenia tego aktu oraz opłatę sądową ponosi Obdarowany. -----

§ 6. Wypisy tego aktu wydawane będą Stronom w dowolnej ilości. -----

§ 7. Na podstawie niniejszego aktu Obdarowany wnosi, aby Sąd Rejonowy w Głubczycach IV Wydział Ksiąg Wieczystych: -----

- dokonał w dziale II księgi wieczystej nr **OP1G/00025579/7** wpisu prawa własności na rzecz **JACKA ANDRZEJA JACHEĆ**, syna **Zdzisława i Agnieszki (PESEL 80011317935)**. -----

§ 8. Na zapytanie notariusza Stający podają, że darowizna zdziałana niniejszym aktem pomiędzy Darującymi, a Obdarowanym jest pierwsza, a wartość jej przedmiotu wynosi 200.000,00 (dwieście tysięcy) złotych.-----

§ 9.1. Notariusz zwróciła Stającym uwagę na skutki prawne z art.8. ust.4 ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz.U. 2009 r., nr 93, poz.768 z późn. zm.), oraz pouczyła Stających o:-----

a/ skutkach przewidzianych w ustawie z dnia 10 września 1999 roku – Kodeks karny skarbowy (Dz.U. 2007 r., Nr 111, poz 765 z późn. zm.) w razie podania nieprawdy lub zatajenia prawdy, przez co podatek narażony jest na uszczuplenie,---

b/ przysługującym organowi podatkowemu prawie do określenia, podwyższenia lub obniżenia wartości przedmiotu czynności prawnej, -----

c/ ciężącym na podatniku obowiązku zapłaty podatku w przypadku określenia lub podwyższenia wartości przedmiotu czynności przez organ podatkowy.-----

2. Notariusz pouczyła Stających o treści: -----

a/ art. 991, art. 993 i art. 1007 Kodeksu cywilnego, -----

b/ art. 930 Kodeksu postępowania cywilnego, a w szczególności, że rozporządzenie nieruchomością po jej zajęciu nie ma wpływu na dalsze postępowanie egzekucyjne, nabywca może uczestniczyć w postępowaniu w charakterze dłużnika, a czynności egzekucyjne są ważne tak w stosunku do dłużnika, jak i w stosunku do nabywcy nieruchomości, -----

c/ art. 65 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o księgach wieczystych i hipotece, a mianowicie, że uprawniony wierzyciel z tytułu hipotek ujawnionych w dziale IV księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości objętej niniejszą umową może dochodzić zaspokojenia z tejże nieruchomości, bez względu na to, czyją stała się własnością, -----

d/ art. 527 i art. 528 oraz art. 534 Kodeksu Cywilnego, a w szczególności o tym, że jeżeli wskutek czynności prawnej dokonanej przez dłużnika z pokrzywdzeniem wierzycieli osoba trzecia uzyskała korzyść majątkową bezpłatnie, wierzyciel może żądać uznania czynności za bezskuteczną, chociażby osoba ta nie wiedziała i nawet przy zachowaniu należytej staranności nie mogła się dowiedzieć, że dłużnik działał ze świadomością pokrzywdzenia wierzycieli oraz, że uznania czynności prawnej dokonanej z pokrzywdzeniem wierzycieli za bezskuteczną nie można żądać po upływie lat pięciu od daty tej czynności. -----

§ 11. Podatku od spadków i darowizn od darowizny nie pobrano, zgodnie z art. 4a ustawy z dnia 28 lipca 1983 roku o podatku od spadków i darowizn (Dz.U. 2009 r., nr 93, poz.768 z późn. zm.). -----

§ 12. Pobrano:-----

a/ opłatę sądową na podstawie art. 42 ust.1 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz.U. 2010 r., nr 90, poz.594 z późn. zm.) w kwocie 200,00 złotych, -----

b/ takse notarialną za sporządzenie tego aktu, zgodnie z § 1, 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 czerwca 2004 roku w sprawie maksymalnych stawek taksy notarialnej (Dz.U. 2004 r., nr 148, poz.1564 z późn. zm.) w kwocie 1.500,00 złotych, -----

c/ 23 % podatek VAT na podstawie art. 41 i art. 146a/ ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług (Dz.U. 2004 r., nr 54, poz.535 z późn. zm.) w kwocie 345,00 złotych. -----

Akt ten odczytano, przyjęto i podpisano.

**NA ORYGINALE PODPISY STRON I NOTARIUSZA
REPERTORIUM NR A- 7422/2012**

Wypis ten wydano Obdarowanemu

Pobrano takse notarialną w kwocie 24,00 złote

zgodnie z § 12 rozporządzenia w sprawie maksymalnych stawek taksy
notarialnej + 23 % podatek VAT w kwocie 5,52 złotych

Opole, dnia 19 czerwca 2012 roku



Renata Palej
NOTARIUSZ

ości, że
dalsze
aniu w
nku do

otece, a
ziale IV
rą może
stała się

lności o
znika z
zpłatnie,
ba ta nie
wiedzieć,
uznania
czną nie

z art. 4a
2009 r.,

5 roku o
4 z późn.

ządzenia
malnych
w kwocie

11 marca
5 z późn.